

1. 選択式回答（5段階評価）

（1）全体的傾向（大学全体の平均値）

授業内容に関わる設問は、下記の7項目である。

- ① 授業全体の目標は明確でしたか【目標の明確さ】
- ② 授業に対する教員の意欲が感じられたと思いますか【教員の意欲】
- ③ この授業では、教材などの事前準備がしっかり行われていましたか【準備の周到さ】
- ④ 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすいと思いましたか【明瞭な話し方】
- ⑤ この授業は、学習しやすい環境が保たれていましたか【環境の整備】
- ⑥ 学びに対する意欲をかきたてられましたか【学習意欲の喚起】
- ⑦ この授業を受講して満足しましたか【総合満足度】

大学全体では、【総合満足度】の平均は 4.42 であり、受講生は授業に対しておおむね満足しているといえる。その他の設問の回答の平均についても、4.31 であることから、受講生が総じて授業を高く評価しているといえる。大学全体では、2018 年度後期のすべての設問の回答の平均が、2018 年度前期よりも高くなった。

各学科の回答の特徴を比べると、児童学科、国際文化学科、音楽学科はいずれの設問についても相対的に高い評価が出ている一方で、経済学科はすべての設問について回答の平均が最も低い。ただし、2018 年度の前期と後期の各設問の回答の平均を比べると、経済学部は前期に比べて後期はほとんどの設問の回答が平均を上げており、とくに経済学科はすべての設問について平均の伸びが大きい。他方、社会福祉学科は前期に比べて後期はすべての設問の回答で平均が下がった。

（2）学部・学科別傾向（授業担当者の所属学科別平均値）

① 経済学部

両学科とも、すべての設問の回答の平均は 4.00 以上であり、おおむね良好な評価を得ているといえる。しかし、すべての設問の平均が大学全体の平均を下回り、受講生の評価が相対的に低いといわざるをえない。

7 項目の設問のうち大学全体と経済学部全体の平均で比較して大きな差がある設問項目は、【学習意欲の喚起】(-0.19)、【環境の整備】(-0.18)、【総合満足度】(-0.17)、【教員の意欲】(-0.16)である。

両学科を比較すると、経営学科の平均がすべての設問において経済学科の平均を上回っている。

また、両学科で 7 項目のうち 0.15 以上の差が生じるのは、【学習の意欲喚起】(0.17)、【環境の整備】(0.16)、【準備の周到さ】(0.15)であった。

② 福祉社会学部

学科別では、すべての設問の回答の平均は、社会福祉学科が 4.42、児童学科が 4.62 であり、5 段階評価としてはかなり高い評価を得ている。授業を総括的に評価する設問【総合満足度】の両学科の平均は、4.48 の評価で、受講生は授業に対しておおむね満足しているといえる。

7 項目設問の大学全体 4.48 と比較すると、すべての設問において児童学科は平均を上回り、社会福祉学科はやや下回っているものの、高い評価を得ているといえる。

また、両学科で 7 項目の設問のうち 0.20 以上の差が生じるのは、【明瞭な話し方】(0.23)、【準備の周到さ】(0.21)、【教員の意欲】(0.20)、【環境の整備】(0.20) であった。

③ 国際文化学部

すべての設問の回答において、両学科とも大学全体の平均以上であり、評価は相対的に高い。授業を総括的に評価する設問【総合満足度】の平均は、両学科とも 4.50 以上の評価で、受講生は授業に対しておおむね満足しているといえる。

7 項目設問の大学全体 4.47 と比較すると、すべての設問において音楽学科は平均を上回り、国際文化学科ではやや下回る項目があるものの、高い評価を得ているといえる。

また、両学科で 7 項目の設問のうち 0.24 以上の差が生じるのは、【学習意欲の喚起】(0.40)、【目標の明確さ】(0.28)、【総合満足度】(0.28)、【明瞭な話し方】(0.27)、【環境の整備】(0.24) という結果となっており、特に音楽学科の【学習意欲の喚起】においては国際文化学科との差異が大きい。

その他、国際文化学科の場合、【学習意欲の喚起】及び【総合満足度】は他の設問に比べると若干低い。音楽学科は、少人数教育のゆえか、全体的に数値が高く出ている。

※前期と後期を比較したときの学科別の違いは興味深い。しかし、前期と後期で同一科目が開講されているわけではないため、実際に授業改善が行われた結果として授業の評価が高まったのかは不明である。

2. 自由記述式回答

(1) 「良い点」(全体的傾向)

① 授業準備・開始段階での配慮

事前の授業準備(予習課題等)の具体的な指示／アイスブレイクなどの雰囲気づくり／将来(就職)を見据えた講義の意義説明／授業のはじまりにする簡潔な復習

② 教材等に関する配慮

見やすくわかりやすい資料／プリントが書き込み式でわかりやすい／資料が豊富／わかりやすいパワーポイント／興味深い動画の活用／ノートする時間の確保／

③ 授業内容・形態に関する配慮

イメージがわきやすい身近な話題の提供／グループワークによるディスカッション／プレゼ

ンテーションの機会／外部講師による講義／講義終末の確認問題／実践的な模擬授業／グループワークでのコミュニケーション力の育成や積極的な授業参加

④ 学生との接し方、話し方に関する配慮

質問しやすい環境づくり／意見・質問へのコメント返却／スマートフォン使用への適切な対処／TAの親切的な対応／親しみやすい口調／個別の丁寧な指導

⑤ その他

役に立つレポートの書き方指導／毎回の課題や小テスト／細かな成績評価

(2) 「改善を要する点」

① 授業計画の不明瞭さ、授業準備の不足

シラバスからの逸脱／資料がない／1回の授業内容が多すぎる／出所不明のデータの使用／データや映像資料が古い／休講への対応／適切な事前学習の指示がない／授業の目的が明確でない

② 話の聞き取りづらさ

話すスピードが速すぎる／声が小さい／滑舌が悪い／マイクを使用してほしい

③ 板書、スライド等の見づらさ

板書の字が小さい・汚い／配布資料の文字が小さい／パワーポイントの資料を配布してほしい／パワーポイントの画面切り替えが早い／パワーポイントの字がみづらい

④ 授業内容のわかりづらさ

説明がわかりにくい／学生の理解を確認せずに授業を進める／板書をノートさせるだけ／自分たちに合ったレベルでの授業をしてほしい／口頭での説明は繰り返してほしい／留学生が日本語での授業を理解できていない

⑤ 学生への対応について

カンニングを放置せず取り締まってほしい／私語を放置せず注意してほしい／出席確認を厳しくすべき／広い教室では学生を前の方に座らせたほうがよい

⑥ 教員の態度について

授業に遅刻してくる／感情的な発言はやめてほしい／授業と関係ない話が多い／男女や人によって対応を変えないでほしい

⑦ その他

スキャナーが足りない／留学生がグループワークに参加できない／提出物はしっかり読んで丁寧に評価してほしい／課題が多すぎる／授業が時間に終わらないことがあった

※受講生の自由記述から見て取ることのできる「良い授業」の条件とは概ね以下のとおりである。

授業の目的や意義を明示しており、予習等を具体的に指示し、授業中に簡潔な復習や意見・質問へのコメント返却をする。また、見やすい板書を心掛け、パワーポイントや映像教材を適切に使用する。学生の理解を確認しながらレベルに応じた内容の説明を丁寧に行う。さらに、グループワークやディスカッションなどのアクティブラーニングを取り入れている。私語やスマ

ートフォン、出席管理に厳格に対応し、公平かつ快適な学習環境の維持に努めている。

一つの授業で上記のことすべてを完璧に実行することは困難であろうが、授業を評価・点検し改善するうえで参考になるモデルといえる。

2018年度後期授業アンケート集計表（授業担当者の所属学科別平均値）							
	大学 全体	経済学部		福祉社会学部		国際文化学部	
		経済 学科	経営 学科	社会福 祉学科	児童 学科	国際文 化学科	音楽 学科
授業全体の目標は明確でしたか	4.48	4.31	4.40	4.43	4.61	4.53	4.81
授業に対する教員の意欲が感じられたと思いますか	4.57	4.35	4.47	4.52	4.72	4.68	4.88
この授業では、教材などの事前準備がしっかり行われていましたか	4.58	4.35	4.50	4.49	4.70	4.66	4.89
教員の話し方は明瞭で聞き取りやすいと思いましたか	4.44	4.25	4.36	4.37	4.60	4.56	4.83
この授業は、学習しやすい環境が保たれていましたか	4.47	4.21	4.37	4.43	4.63	4.57	4.81
学びに対する意欲をかきたてられましたか	4.31	4.04	4.21	4.29	4.48	4.39	4.79
この授業を受講して満足しましたか	4.42	4.21	4.29	4.39	4.57	4.50	4.78

（参考）

2018年度前期授業アンケート集計表（授業担当者の所属学科別平均値）							
	大学 全体	経済学部		福祉社会学部		国際文化学部	
		経済 学科	経営 学科	社会福 祉学科	児童 学科	国際文 化学科	音楽 学科
授業全体の目標は明確でしたか	4.43	4.15	4.32	4.49	4.61	4.49	4.82
授業に対する教員の意欲が感じられたと思いますか	4.55	4.29	4.45	4.57	4.69	4.63	4.84
この授業では、教材などの事前準備がしっかり行われていましたか	4.56	4.22	4.50	4.62	4.68	4.66	4.82
教員の話し方は明瞭で聞き取りやすいと思いましたか	4.38	4.05	4.21	4.47	4.60	4.46	4.88
この授業は、学習しやすい環境が保たれていましたか	4.45	4.10	4.28	4.51	4.63	4.53	4.87
学びに対する意欲をかきたてられましたか	4.25	3.91	4.08	4.36	4.51	4.38	4.77
この授業を受講して満足しましたか	4.36	4.04	4.23	4.48	4.59	4.44	4.79