

2 0 2 3 (令 和 5) 年 度
授 業 ア ン ケ ー ト 報 告 書

研究教育開発センター

目 次

I	授業アンケートについて	P 1
1	授業アンケートの目的	
2	授業アンケート実施概要	
3	授業アンケート設問項目	
II	2023（令和5）年度授業アンケート結果の総括について	P 3
1	学生のアンケート回答状況について	
2	学生の授業と担当教員に対する評価について	
3	学生の授業に対する学修到達の自己評価について	
4	今後の授業改善のために	
III	前期授業アンケート結果の分析について	P 4
1	前期のアンケート回答状況	P 4
2	学生の授業と担当教員に対する評価の結果及び分析	
(1)	各設問に対する5段階評価の平均	P 6
(2)	各設問に対する集計結果	P 15
3	学生の授業に対する学修到達の自己評価の結果及び分析	P 27
IV	後期授業アンケート結果の分析について	P 31
1	後期のアンケート回答状況	P 31
2	学生の授業と担当教員に対する評価の結果及び分析	
(1)	各設問に対する5段階評価の平均	P 33
(2)	各設問に対する集計結果	P 42
3	学生の授業に対する学修到達の自己評価の結果及び分析	P 54

I 授業アンケートについて

1 授業アンケートの目的

- (1) 学生は受講している授業をどのように見ているかという観点からの情報収集と教員個々の授業改善やFD活動への活用。
- (2) 学生自身の受講している授業の学びの振り返り。

2 授業アンケート実施概要

(1) 対象科目

2023（令和5）年度に開講している全授業科目（演習及び実習を除く）を対象に実施。

(2) 実施時期

①前期：2023（令和5）年7月10日（月）～8月11日（金）

②後期：2024（令和6）年1月15日（月）～2月9日（金）

(3) 実施方法

パソコン・スマートフォン等によるLCUでの回答。

(4) アンケート設問項目

①この授業と担当教員に対する評価について

②この授業に対するあなたの学修到達の自己評価について

※詳細はP4参照

(5) アンケート回答状況

①前期：36.8%（回答数9,215／対象科目数25,074）

②後期：28.3%（回答数6,700／対象科目数23,715）

③年間：32.6%（回答数15,915／対象科目数48,789）

④学年別・学科別の回答状況：詳細はP6（前期）、P32（後期）参照

(6) アンケート報告書の公開

大学ホームページの大学紹介の「大学情報公表」にて公開する。

3 授業アンケート設問項目

問1

この授業と担当教員に対する評価について

1-① 授業全体の目標は明確でしたか。

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらとも言えない
4. どちらかと言えばそう思わない
5. そう思わない

1-② 教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらとも言えない
4. どちらかと言えばそう思わない
5. そう思わない

1-③ 教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらとも言えない
4. どちらかと言えばそう思わない
5. そう思わない

1-④ 受講しやすい環境が保たれていましたか。

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらとも言えない
4. どちらかと言えばそう思わない
5. そう思わない

1-⑤ 学びに対する意欲をかきたてられましたか。

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらとも言えない
4. どちらかと言えばそう思わない
5. そう思わない

1-⑥ この授業を受講して満足しましたか。

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらとも言えない
4. どちらかと言えばそう思わない
5. そう思わない

問2

この授業に対するあなたの学修到達の自己評価について

2-①

この授業のシラバスに記載されている「授業の到達目標」に対して、あなた自身の到達度はどれくらいだと思いますか。

1. 90%以上
2. 70%～90%未満
3. 50%～70%未満
4. 30%～50%未満
5. 30%未満

2-②

2-①で回答した到達度になった理由はどんなことだと考えますか。あなた自身の学修態度や教員の授業の進め方など、考えられる理由を、以下の記入例のように2-①で回答した到達度と共に記入してください。

※記入例：私が70%～90%未満と回答した理由は……………（1000文字以内）

Ⅱ 2023（令和5）年度授業アンケート結果の総括について

1 学生のアンケート回答状況について

令和5年度アンケートは、令和4年度まで実施していたアンケートを見直し、「学生の授業と担当教員に対する評価」と「学生の授業に対する学修到達の自己評価」の設問で実施した。

学生にシラバスを確認させながら、「授業の到達目標」に対する到達度を学生自身に自己評価することを求めた設問であったことから、先生方が授業中に声を掛けてくださっても、シラバスなしでは回答しにくく、学生自身が「学び」を振り返ることを躊躇したと考えられ、回答状況は前期が36.8%、後期が28.3%、年間で32.6%という結果となった。（P1参照）

なお、令和5年度に1科目でも回答した学生を初めて集計したが、学生のひとり一人の回答状況を確認すると、前期で51.3%、後期で42.5%、年間で46.9%となっており、半数近くの学生は授業アンケートを回答しているという実態を把握することができた。（P5及びP31参照）

2 学生の授業と担当教員に対する評価について

上記のアンケート回答状況と同様に令和5年度に初めて学部、学科、学年ごとに集計したが、前期と後期を合わせた通年でみると①～⑥のいずれの設問（P3参照）も「そう思う」という最も高い評価をした学生が多かった。特に教員の授業に対する準備について問う設問②【準備の周到さ】が76.5%と最も高い評価となっている。逆に最も低い評価は、学びに対する意欲をかきたてられたかを問う⑤【学習意欲の喚起】で60.2%となっている。これは学部別・学科別で比較しても概ね同じような傾向となっている。

なお、授業を総合的に評価する設問⑥【総合満足度】についての「そう思う」は66.0%であり、概ね学生は授業を高く評価していることが伺える。

3 学生の授業に対する学修到達の自己評価について

見直ししたアンケートで令和5年度に新たに設定した設問（P3参照）であり、上記のアンケート回答状況と同様に初めて集計したが、前期と後期を合わせた通年でみると大学全体では授業の到達度が90%以上と自己評価した学生が43.5%で最も多く、次いで70%～90%未満と自己評価した学生が39.7%で、到達度70%以上と自己評価した学生は83.2%という結果となっている。

この結果は、比較する過去のデータはないが、概ね学生は授業を理解していると考えられる。

4 今後の授業改善のために

令和5年度に見直しを行った学期末授業アンケートであるが、上記のとおり学生の学びの把握であるのか、授業改善なのかアンケートの目的がはっきりしていない。

本来の授業アンケートの目的は「授業改善」であることを明確にし、学生には授業の良い点と改善を求める点を記載してもらう設問に見直すことで、教員が授業改善に結びつきやすい情報を収集できるようにする必要があると考える。

以上

Ⅲ 前期授業アンケート結果の分析について

1 前期のアンケート回答状況

1) 大学全体

学年	大学全体		
	回答者数	在籍者数	回答率
1	607	769	78.9%
2	426	744	57.3%
3	322	646	49.8%
4	108	691	15.6%
大学全体	1,463	2,850	51.3%

学年	経済学部			福祉社会学部			国際文化学部			看護学部		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	249	331	75.2%	182	222	82.0%	100	135	74.1%	76	81	93.8%
2	168	379	44.3%	165	232	71.1%	93	133	69.9%	0	0	0.0%
3	115	307	37.5%	132	216	61.1%	75	123	61.0%	0	0	0.0%
4	36	301	12.0%	49	215	22.8%	23	175	13.1%	0	0	0.0%
学部全体	568	1,318	43.1%	528	885	59.7%	291	566	51.4%	76	81	93.8%

2) 学部別

a) 経済学部

学年	経済学科			経営学科		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	132	155	85.2%	117	176	66.5%
2	83	178	46.6%	85	201	42.3%
3	84	166	50.6%	31	141	22.0%
4	20	155	12.9%	16	146	11.0%
学科全体	319	654	48.8%	249	664	37.5%

b) 福祉社会学部

学年	社会福祉学科			児童学科		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	54	87	62.1%	128	135	94.8%
2	50	99	50.5%	115	133	86.5%
3	41	80	51.3%	91	136	66.9%
4	21	83	25.3%	28	132	21.2%
学科全体	166	349	47.6%	362	536	67.5%

c) 国際文化学部

学年	国際文化学科			音楽学科		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	90	119	75.6%	10	16	62.5%
2	78	114	68.4%	15	19	78.9%
3	64	107	59.8%	11	16	68.8%
4	21	158	13.3%	2	17	11.8%
学科全体	253	498	50.8%	38	68	55.9%

d) 看護学部

学年	看護学科		
	回答者数	在籍者数	回答率
1	76	81	93.8%
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
学科全体	76	81	93.8%

1) 5段階評価の平均値

a) 学科別

設問	①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
大学全体	4.58	4.68	4.48	4.57	4.39	4.49
経済学部	経済学科	4.37	4.46	4.25	4.39	4.27
	経営学科	4.47	4.60	4.37	4.47	4.35
福祉社会学部	社会福祉学科	4.57	4.71	4.53	4.57	4.55
	児童学科	4.78	4.82	4.69	4.74	4.71
国際文化学部	国際文化学科	4.62	4.73	4.53	4.62	4.53
	音楽学科	4.67	4.75	4.54	4.63	4.57
看護学部	看護学科	4.58	4.72	4.37	4.52	4.40

b) 各学科の学年別

(ア) 経済学科

設問	①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体	4.37	4.46	4.25	4.39	4.13	4.27
学年	1	4.37	4.51	4.28	4.44	4.30
	2	4.25	4.27	4.05	4.24	4.12
	3	4.52	4.59	4.49	4.49	4.40
	4	4.73	4.80	4.76	4.78	4.63

(イ) 経営学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.47	4.60	4.37	4.47	4.27	4.35
学年	1	4.47	4.66	4.36	4.48	4.22	4.33
	2	4.49	4.52	4.39	4.45	4.31	4.36
	3	4.40	4.56	4.32	4.48	4.31	4.34
	4	4.58	4.81	4.55	4.71	4.55	4.61

(ウ) 社会福祉学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.57	4.71	4.53	4.57	4.45	4.55
学年	1	4.49	4.70	4.46	4.48	4.34	4.49
	2	4.65	4.73	4.60	4.66	4.52	4.61
	3	4.56	4.65	4.52	4.57	4.45	4.51
	4	4.75	4.87	4.68	4.66	4.71	4.75

(エ) 児童学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.78	4.82	4.69	4.74	4.66	4.71
学年	1	4.75	4.81	4.68	4.74	4.62	4.69
	2	4.82	4.85	4.76	4.78	4.72	4.77
	3	4.74	4.78	4.54	4.59	4.56	4.61
	4	4.92	4.92	4.66	4.76	4.74	4.79

(オ)国際文化学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.62	4.73	4.53	4.62	4.42	4.53
学年	1	4.61	4.79	4.53	4.66	4.40	4.53
	2	4.58	4.62	4.50	4.54	4.39	4.47
	3	4.72	4.79	4.62	4.66	4.57	4.66
	4	4.39	4.43	4.21	4.39	4.18	4.32

(カ)音楽学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.67	4.75	4.54	4.63	4.49	4.57
学年	1	4.77	4.88	4.67	4.75	4.73	4.73
	2	4.64	4.67	4.49	4.50	4.32	4.44
	3	4.63	4.69	4.49	4.69	4.51	4.57
	4	4.25	5.00	4.00	4.75	3.75	4.25

(キ)看護学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.58	4.72	4.37	4.52	4.24	4.40
学年	1	4.58	4.72	4.37	4.52	4.24	4.40

2) 各学科の全学平均との乖離状況

a) 学科別

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
大学全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
経済学部	経済学科	-0.21	-0.22	-0.22	-0.17	-0.26	-0.22
	経営学科	-0.11	-0.07	-0.11	-0.09	-0.12	-0.14
福祉社会学部	社会福祉学科	-0.01	0.03	0.05	0.00	0.06	0.06
	児童学科	0.20	0.15	0.21	0.17	0.27	0.23
国際文化学部	国際文化学科	0.04	0.05	0.05	0.05	0.03	0.04
	音楽学科	0.09	0.08	0.06	0.07	0.10	0.08
看護学部	看護学科	-0.00	0.05	-0.11	-0.05	-0.15	-0.09

b) 各学科の学年別

(ア) 経済学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	0.01	0.06	0.03	0.04	0.01	0.03
	2	-0.12	-0.19	-0.20	-0.15	-0.11	-0.14
	3	0.16	0.13	0.24	0.10	0.14	0.13
	4	0.37	0.35	0.50	0.39	0.41	0.37

(イ) 経営学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.00	0.06	-0.01	0.01	-0.05	-0.02
	2	0.02	-0.08	0.02	-0.03	0.04	0.02
	3	-0.07	-0.05	-0.05	0.01	0.04	-0.00
	4	0.11	0.20	0.18	0.24	0.28	0.26

(ウ) 社会福祉学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.08	-0.00	-0.07	-0.09	-0.11	-0.06
	2	0.07	0.03	0.07	0.09	0.07	0.06
	3	-0.01	-0.05	-0.01	-0.00	0.01	-0.03
	4	0.18	0.16	0.15	0.09	0.26	0.20

(エ) 児童学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.03	-0.02	-0.01	0.00	-0.03	-0.03
	2	0.04	0.03	0.07	0.05	0.06	0.06
	3	-0.04	-0.05	-0.15	-0.14	-0.10	-0.10
	4	0.14	0.10	-0.03	0.03	0.08	0.08

(オ) 国際文化学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.00	0.06	0.01	0.05	-0.02	-0.00
	2	-0.03	-0.10	-0.03	-0.07	-0.04	-0.06
	3	0.10	0.07	0.10	0.04	0.14	0.13
	4	-0.22	-0.29	-0.32	-0.22	-0.24	0.22

(カ) 音楽学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	0.09	-0.13	-0.13	-0.12	-0.24	-0.17
	2	-0.03	-0.09	-0.05	-0.13	-0.17	-0.12
	3	-0.04	-0.07	-0.05	0.05	0.02	0.00
	4	-0.42	-0.25	-0.54	-0.12	-0.74	-0.32

①大学全体

- ・大学全体では、授業を総合的に評価する⑥【総合満足度】の平均は4.49であり、概ね学生は授業に満足しているといえる。令和4年度前期の⑥【総合満足度】の平均は4.46と比較しても横ばいとなっており満足度に大きな変化はない。その他の設問の平均も4.39以上であることから、総じて学生が授業を高く評価していることがうかがえる。
- ・大学全体で最も高い評価となっているのは、教員の授業に対する準備について問う設問②【準備の周到さ】で4.68となっている。逆に最も低い評価は、学びに対する意欲をかきたてられたかを問う設問⑤【学習意欲の喚起】の4.39となっている。この傾向は令和4年度前期と同様の傾向となっている。
- ・上記の最も高い評価も最も低かった評価も令和4年度前期と比較すると問②【準備の周到さ】が4.67から4.68、問⑤【学習意欲の喚起】が4.34から4.39と若干ではあるが、上昇している。

②経済学科

- ・全ての設問で全学科と比較して最も低い評価となっている。また、大学全体の平均と比較しても0.2ポイント程度下回っている。
- ・令和4年度前期と比較すると、全ての設問で評価が低下している。
- ・学年別にみると、全ての設問において4年生が最も高い評価となっている。逆に、全ての設問において2年生が最も低い評価となっている。2年生と4年生で全く反対の評価となっている。

③経営学科

- ・設問⑤【学習意欲の喚起】を除く平均が全学科で経済学科に次ぐ2番目に低い評価となっており、経済学科と同様に低い評価となっている。
- ・令和4年度前期と比較すると、設問⑤【学習意欲の喚起】を除く設問で評価が低くなっている。特に、教員の説明の聞き取りやすさを問う設問③【明瞭な話し方】は0.07ポイントと最も低下している。
- ・学年別にみると、1～3年生の平均に大きな差はないが、4年生の平均は全ての設問で最も高い評価となっている。

④社会福祉学科

- ・全ての設問において平均が4.45以上であり、良好な評価となっている。
- ・授業全体の目標の明確さを問う設問①【目標の明確さ】を除いて、大学全体の平均以上であり相対的に高い評価となっている。
- ・令和4年度前期と比較すると、設問③【明瞭な話し方】と受講しやすい環境を問う設問④【環境の整備】が低下している。特に設問④【環境の整備】では0.06ポイント低下している。
- ・学年別にみると、全ての設問において4年生の評価が最も高く、次いで2年生という評価となっている。全学年でみても最低は4.34であり相対的に高い評価となっている。

⑤児童学科

- ・全ての設問において平均が全学科の最高値であり、非常に良好な評価となっている。特に、設問②【準備の周到さ】の4.82は全学科で最も高い評価となっている。
- ・令和4年度前期と比較して、全ての設問で平均が上昇している。特に設問①【目標の明確さ】と設問⑤【学習意欲の喚起】は共に0.13ポイント上昇している。
- ・学年別にみると、全ての設問において3年生が最低となっている。しかし、学年全体の最低は4.54であり、各学科の学年別の最低の評価のうちで最も高い評価である。

⑥国際文化学科

- ・全ての設問において平均が4.42以上であり、概ね良好な評価となっている。全ての設問で大学全体の平均以上であり、相対的に高い評価となっている。
- ・令和4年度前期と比較すると、全ての設問で平均が上昇している。特に、設問①【目標の明確さ】においては0.18ポイント上昇している。
- ・学年別にみると、全ての設問において3年生が最も高い評価となっている。逆に、全ての設問において4年生が最も低い評価となっている。3年生と4年生で全く反対の評価となっている。

⑧音楽学科

- ・全ての設問において大学全体で2番目に高い評価となっており、良好な評価となっている。
- ・令和4年度前期と比較すると、設問②【準備の周到さ】を除く全ての設問において平均が上昇している。特に、設問①【目標の明確さ】では0.25ポイント、設問⑤【学習意欲の喚起】では0.29ポイント上昇している。
- ・学年別にみると、半数以上の設問において4年生が最低となっているが、設問②【準備の周到さ】においては4年生の5.00が最高値となっている。3年生の設問⑤【学習意欲の喚起】の3.75は、各学科の学年別の最低値においては最も低い値で、唯一4.00を切っている。
- ・1年生は全ての設問において、学科全体の平均を上回っている。

⑨看護学科

- ・設問①【目標の明確さ】と設問②【準備の周到さ】を除く設問において、大学全体の平均以下となっている。特に、設問⑤【学習意欲の喚起】においては、0.15ポイント下回る評価となっている。

(2) 各設問に対する集計結果

①授業全体の目標は明確でしたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	6,371	70.3%	1,936	59.6%	2,652	79.2%	1,287	74.7%	496	67.0%
どちらかと言えばそう思う	1,925	21.2%	930	28.6%	518	15.5%	287	16.6%	190	25.7%
どちらとも言えない	533	5.9%	258	7.9%	128	3.8%	107	6.2%	40	5.4%
どちらかと言えばそう思わない	117	1.3%	58	1.8%	23	0.7%	24	1.4%	12	1.6%
そう思わない	118	1.3%	69	2.1%	28	0.8%	19	1.1%	2	0.3%
合計	9,064		3,251		3,349		1,724		740	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,936	59.6%	986	58.7%	950	60.4%
どちらかと言えばそう思う	930	28.6%	459	27.3%	471	30.0%
どちらとも言えない	258	7.9%	147	8.8%	111	7.1%
どちらかと言えばそう思わない	58	1.8%	35	2.1%	23	1.5%
そう思わない	69	2.1%	52	3.1%	17	1.1%
合計	3,251		1,679		1,572	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,652	79.2%	750	69.6%	1,902	83.7%
どちらかと言えばそう思う	518	15.5%	228	21.2%	290	12.8%
どちらとも言えない	128	3.8%	74	6.9%	54	2.4%
どちらかと言えばそう思わない	23	0.7%	16	1.5%	7	0.3%
そう思わない	28	0.8%	9	0.8%	19	0.8%
合計	3,349		1,077		2,272	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,287	74.7%	1,157	74.5%	130	76.0%
どちらかと言えばそう思う	287	16.6%	255	16.4%	32	18.7%
どちらとも言えない	107	6.2%	102	6.6%	5	2.9%
どちらかと言えばそう思わない	24	1.4%	22	1.4%	2	1.2%
そう思わない	19	1.1%	17	1.1%	2	1.2%
合計	1,724		1,553		171	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	496	67.0%	496	67.0%
どちらかと言えばそう思う	190	25.7%	190	25.7%
どちらとも言えない	40	5.4%	40	5.4%
どちらかと言えばそう思わない	12	1.6%	12	1.6%
そう思わない	2	0.3%	2	0.3%
合計	740		740	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(70.3%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(21.2%)の順となっている。両者を合わせると91.5%となり、全体の90%以上を占めており、良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度前期(65.7%)と比較すると、4.6ポイント上昇している。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、福祉社会学部(79.2%)が最も多く、経済学部(59.6%)が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、児童学科(83.7%)が最も多い。
- ・令和4年度前期と比較すると「そう思う」の回答が70%以上だったのは、児童学科(75.8%)のみであったが、令和5年度前期は、児童学科(83.7%)、国際文化学科(74.5%)、音楽学科(76.0%)の3学科に増加している。

②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	7,011	77.3%	2,223	68.4%	2,815	84.1%	1,399	81.1%	574	77.6%
どちらかと言えばそう思う	1,478	16.3%	703	21.6%	412	12.3%	231	13.4%	132	17.8%
どちらとも言えない	381	4.2%	212	6.5%	81	2.4%	60	3.5%	28	3.8%
どちらかと言えばそう思わない	82	0.9%	43	1.3%	15	0.4%	18	1.0%	6	0.8%
そう思わない	112	1.2%	70	2.2%	26	0.8%	16	0.9%	0	0.0%
合計	9,064		3,251		3,349		1,724		740	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,223	68.4%	1,124	66.9%	1,099	69.9%
どちらかと言えばそう思う	703	21.6%	339	20.2%	364	23.2%
どちらとも言えない	212	6.5%	133	7.9%	79	5.0%
どちらかと言えばそう思わない	43	1.3%	26	1.5%	17	1.1%
そう思わない	70	2.2%	57	3.4%	13	0.8%
合計	3,251		1,679		1,572	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,815	84.1%	847	78.6%	1,968	86.6%
どちらかと言えばそう思う	412	12.3%	171	15.9%	241	10.6%
どちらとも言えない	81	2.4%	41	3.8%	40	1.8%
どちらかと言えばそう思わない	15	0.4%	8	0.7%	7	0.3%
そう思わない	26	0.8%	10	0.9%	16	0.7%
合計	3,349		1,077		2,272	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,399	81.1%	1,256	80.9%	143	83.6%
どちらかと言えばそう思う	231	13.4%	211	13.6%	20	11.7%
どちらとも言えない	60	3.5%	56	3.6%	4	2.3%
どちらかと言えばそう思わない	18	1.0%	16	1.0%	2	1.2%
そう思わない	16	0.9%	14	0.9%	2	1.2%
合計	1,724		1,553		171	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	574	77.6%	574	77.6%
どちらかと言えばそう思う	132	17.8%	132	17.8%
どちらとも言えない	28	3.8%	28	3.8%
どちらかと言えばそう思わない	6	0.8%	6	0.8%
そう思わない	0	0.0%	0	0.0%
合計	740		740	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(77.3%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(16.3%)の順となっている。両者を合わせると 93.6%となり、全体の 90%以上を占めており、良好な評価となっている。なお、6つの設問のうちこの項目の評価が最も高い。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度前期(76.4%)と比較すると、0.9ポイントは上昇しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、福祉社会学部(84.1%)が最も多く、経済学部(68.4%)が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、児童学科(86.6%)が最も多く、国際文化学科(80.9%)、音楽学科(83.6%)も80%以上となっている。
- ・令和4年度前期と比較すると「そう思う」の回答は、経済学科(69.9%→66.9%)、経営学科(73.3%→69.6%)、社会福祉学科(77.5%→78.6%)、児童学科(82.0%→86.6%)、国際文化学科(78.3%→80.9%)及び音楽学科(83.2%→83.6%)と各学科で2~3程度ポイントの増減はあるが、大きな差はない。

③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	6,082	67.1%	1,903	58.5%	2,531	75.6%	1,215	70.5%	433	58.5%
どちらかと言えばそう思う	1,828	20.2%	775	23.8%	553	16.5%	304	17.6%	196	26.5%
どちらとも言えない	727	8.0%	355	10.9%	173	5.2%	132	7.7%	67	9.1%
どちらかと言えばそう思わない	258	2.8%	113	3.5%	62	1.9%	46	2.7%	37	5.0%
そう思わない	169	1.9%	105	3.2%	30	0.9%	27	1.6%	7	0.9%
合計	9,064		3,251		3,349		1,724		740	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,903	58.5%	960	57.2%	943	60.0%
どちらかと言えばそう思う	775	23.8%	381	22.7%	394	25.1%
どちらとも言えない	355	10.9%	204	12.2%	151	9.6%
どちらかと言えばそう思わない	113	3.5%	71	4.2%	42	2.7%
そう思わない	105	3.2%	63	3.8%	42	2.7%
合計	3,251		1,679		1,572	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,531	75.6%	743	69.0%	1,788	78.7%
どちらかと言えばそう思う	553	16.5%	207	19.2%	346	15.2%
どちらとも言えない	173	5.2%	89	8.3%	84	3.7%
どちらかと言えばそう思わない	62	1.9%	31	2.9%	31	1.4%
そう思わない	30	0.9%	7	0.6%	23	1.0%
合計	3,349		1,077		2,272	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,215	70.5%	1,094	70.4%	121	70.8%
どちらかと言えばそう思う	304	17.6%	271	17.5%	33	19.3%
どちらとも言えない	132	7.7%	124	8.0%	8	4.7%
どちらかと言えばそう思わない	46	2.7%	40	2.6%	6	3.5%
そう思わない	27	1.6%	24	1.5%	3	1.8%
合計	1,724		1,553		171	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	433	58.5%	433	58.5%
どちらかと言えばそう思う	196	26.5%	196	26.5%
どちらとも言えない	67	9.1%	67	9.1%
どちらかと言えばそう思わない	37	5.0%	37	5.0%
そう思わない	7	0.9%	7	0.9%
合計	740		740	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(67.1%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(20.2%)の順となっている。両者を合わせると 87.3%となり、全体の 90%近くを占めており、概ね良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和 4 年度前期 (69.0%) と比較すると、1.9 ポイント低下しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、福祉社会学部 (75.6%) が最も多く、経済学部 (58.5%) と看護学部 (58.5%) が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、児童学科 (78.7%) が最も多い。
- ・令和 4 年度前期と比較すると「そう思う」の回答が 70%以上だったのは、社会福祉学科 (71.1%) と児童学科 (75.4%) の 2 学科だったが、令和 5 年度前期は、児童学科 (78.7%)、国際文化学科 (70.4%)、音楽学科 (70.8%) の 3 学科に増加している。

④受講しやすい環境が保たれていましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	6,400	70.6%	2,015	62.0%	2,602	77.7%	1,289	74.8%	494	66.8%
どちらかと言えばそう思う	1,799	19.8%	827	25.4%	521	15.6%	280	16.2%	171	23.1%
どちらとも言えない	582	6.4%	275	8.5%	156	4.7%	103	6.0%	48	6.5%
どちらかと言えばそう思わない	162	1.8%	62	1.9%	45	1.3%	35	2.0%	20	2.7%
そう思わない	121	1.3%	72	2.2%	25	0.7%	17	1.0%	7	0.9%
合計	9,064		3,251		3,349		1,724		740	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,015	62.0%	1,027	61.2%	988	62.8%
どちらかと言えばそう思う	827	25.4%	408	24.3%	419	26.7%
どちらとも言えない	275	8.5%	162	9.6%	113	7.2%
どちらかと言えばそう思わない	62	1.9%	40	2.4%	22	1.4%
そう思わない	72	2.2%	42	2.5%	30	1.9%
合計	3,251		1,679		1,572	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,602	77.7%	746	69.3%	1,856	81.7%
どちらかと言えばそう思う	521	15.6%	225	20.9%	296	13.0%
どちらとも言えない	156	4.7%	84	7.8%	72	3.2%
どちらかと言えばそう思わない	45	1.3%	15	1.4%	30	1.3%
そう思わない	25	0.7%	7	0.6%	18	0.8%
合計	3,349		1,077		2,272	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,289	74.8%	1,161	74.8%	128	74.9%
どちらかと言えばそう思う	280	16.2%	250	16.1%	30	17.5%
どちらとも言えない	103	6.0%	96	6.2%	7	4.1%
どちらかと言えばそう思わない	35	2.0%	30	1.9%	5	2.9%
そう思わない	17	1.0%	16	1.0%	1	0.6%
合計	1,724		1,553		171	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	494	66.8%	494	66.8%
どちらかと言えばそう思う	171	23.1%	171	23.1%
どちらとも言えない	48	6.5%	48	6.5%
どちらかと言えばそう思わない	20	2.7%	20	2.7%
そう思わない	7	0.9%	7	0.9%
合計	740		740	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(70.6%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(19.8%)の順となっている。両者を合わせると90.4%となり、全体の90%以上を占めており、良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度前期(70.1%)と比較すると、0.5ポイントは上昇しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、福祉社会学部(77.7%)が最も多く、経済学部(62.0%)が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、児童学科(81.7%)が最も多い。
- ・令和4年度前期と比較すると「そう思う」の回答は、国際文化学科が69.1%から74.8%と5.7ポイント上昇している。

⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	5,471	60.4%	1,600	49.2%	2,424	72.4%	1,092	63.3%	355	48.0%
どちらかと言えばそう思う	2,236	24.7%	986	30.3%	606	18.1%	397	23.0%	247	33.4%
どちらとも言えない	951	10.5%	464	14.3%	226	6.7%	157	9.1%	104	14.1%
どちらかと言えばそう思わない	231	2.5%	99	3.0%	60	1.8%	41	2.4%	31	4.2%
そう思わない	175	1.9%	102	3.1%	33	1.0%	37	2.1%	3	0.4%
合計	9,064		3,251		3,349		1,724		740	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,600	49.2%	786	46.8%	814	51.8%
どちらかと言えばそう思う	986	30.3%	502	29.9%	484	30.8%
どちらとも言えない	464	14.3%	271	16.1%	193	12.3%
どちらかと言えばそう思わない	99	3.0%	59	3.5%	40	2.5%
そう思わない	102	3.1%	61	3.6%	41	2.6%
合計	3,251		1,679		1,572	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,424	72.4%	686	63.7%	1,738	76.5%
どちらかと言えばそう思う	606	18.1%	236	21.9%	370	16.3%
どちらとも言えない	226	6.7%	118	11.0%	108	4.8%
どちらかと言えばそう思わない	60	1.8%	27	2.5%	33	1.5%
そう思わない	33	1.0%	10	0.9%	23	1.0%
合計	3,349		1,077		2,272	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,092	63.3%	979	63.0%	113	66.1%
どちらかと言えばそう思う	397	23.0%	356	22.9%	41	24.0%
どちらとも言えない	157	9.1%	149	9.6%	8	4.7%
どちらかと言えばそう思わない	41	2.4%	35	2.3%	6	3.5%
そう思わない	37	2.1%	34	2.2%	3	1.8%
合計	1,724		1,553		171	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	355	48.0%	355	48.0%
どちらかと言えばそう思う	247	33.4%	247	33.4%
どちらとも言えない	104	14.1%	104	14.1%
どちらかと言えばそう思わない	31	4.2%	31	4.2%
そう思わない	3	0.4%	3	0.4%
合計	740		740	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(60.4%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(24.7%)の順となっている。両者を合わせると 85.1%となり、全体の 90%近くを占めており、概ね良好な評価となっている。なお、6つの設問のうちこの項目の評価が最も低い。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度前期(58.1%)と比較すると、2.3ポイントは上昇しているが大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、福祉社会学部(72.4%)が最も多く、看護学部(48.0%)が最も少なくなっている。なお、経済学部が49.2%、看護学部が48.0%で6つの設問のうちこの項目の評価のみ「そう思う」が50%を切っている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、児童学科(76.5%)が最も多い。また、この項目の評価は、各学科の①～⑥の設問の中で最も評価が低い。
- ・令和4年度前期と比較すると「そう思う」の回答は、経済学科(49.4%→46.8%)、経営学科(51.4%→51.8%)、社会福祉学科(60.8%→63.7%)、児童学科(69.8%→76.5%)、国際文化学科(58.0%→63.0%)及び音楽学科(51.0%→66.1%)と全体的には低い評価ながらも経済学科を除けば評価は上昇している。特に音楽学科は、15.1ポイント上昇している。

⑥この授業を受講して満足しましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	5,991	66.1%	1,814	55.8%	2,547	76.1%	1,210	70.2%	420	56.8%
どちらかと言えばそう思う	2,002	22.1%	890	27.4%	562	16.8%	325	18.9%	225	30.4%
どちらとも言えない	728	8.0%	367	11.3%	172	5.1%	119	6.9%	70	9.5%
どちらかと言えばそう思わない	190	2.1%	88	2.7%	37	1.1%	42	2.4%	23	3.1%
そう思わない	153	1.7%	92	2.8%	31	0.9%	28	1.6%	2	0.3%
合計	9,064		3,251		3,349		1,724		740	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,814	55.8%	931	55.4%	883	56.2%
どちらかと言えばそう思う	890	27.4%	425	25.3%	465	29.6%
どちらとも言えない	367	11.3%	219	13.0%	148	9.4%
どちらかと言えばそう思わない	88	2.7%	47	2.8%	41	2.6%
そう思わない	92	2.8%	57	3.4%	35	2.2%
合計	3,251		1,679		1,572	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,547	76.1%	736	68.3%	1,811	79.7%
どちらかと言えばそう思う	562	16.8%	226	21.0%	336	14.8%
どちらとも言えない	172	5.1%	92	8.5%	80	3.5%
どちらかと言えばそう思わない	37	1.1%	12	1.1%	25	1.1%
そう思わない	31	0.9%	11	1.0%	20	0.9%
合計	3,349		1,077		2,272	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,210	70.2%	1,091	70.3%	119	69.6%
どちらかと言えばそう思う	325	18.9%	288	18.5%	37	21.6%
どちらとも言えない	119	6.9%	110	7.1%	9	5.3%
どちらかと言えばそう思わない	42	2.4%	37	2.4%	5	2.9%
そう思わない	28	1.6%	27	1.7%	1	0.6%
合計	1,724		1,553		171	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	420	56.8%	420	56.8%
どちらかと言えばそう思う	225	30.4%	225	30.4%
どちらとも言えない	70	9.5%	70	9.5%
どちらかと言えばそう思わない	23	3.1%	23	3.1%
そう思わない	2	0.3%	2	0.3%
合計	740		740	

3)集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(66.1%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(22.1%)の順となっている。両者を合わせると 88.2%となり、全体の 90%近く占めており、概ね良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度前期（64.6%）と比較すると、1.5 ポイントは上昇しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、福祉社会学部（76.1%）が最も多く、経済学部（55.8%）が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、児童学科（79.7%）が最も多い。
- ・令和4年度前期と比較すると「そう思う」の回答は、経済学科（56.7%→55.4%）、経営学科（58.9%→56.2%）、社会福祉学科（66.3%→68.3%）、児童学科（74.9%→79.7%）、国際文化学科（65.0%→70.3%）及び音楽学科（60.4%→69.6%）となっており、特に音楽学科は、9.2 ポイント上昇している。
- ・この設問に至るまでの5つの設問で、90%前後の評価を得ていたことが、この満足度の結果につながっている。特に福祉社会学部（76.1%）、国際文化学部（70.2%）は、「そう思う」の回答が70%以上となっており、高い評価となっている。

3 学生の授業に対する学修到達の自己評価の結果及び分析

(1) 集計結果

この授業のシラバスに記載されている「授業の到達目標」に対して、あなた自身の到達度はどれくらいだと思いますか。

※事前にこの科目のシラバスを確認して回答してください。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	3,887	42.9%	1,059	32.6%	1,811	54.1%	763	44.3%	254	34.3%
70%～90%未満	3,514	38.8%	1,306	40.2%	1,221	36.5%	653	37.9%	334	45.1%
50%～70%未満	1,280	14.1%	645	19.8%	259	7.7%	243	14.1%	133	18.0%
30%～50%未満	236	2.6%	145	4.5%	34	1.0%	40	2.3%	17	2.3%
30%未満	147	1.6%	96	3.0%	24	0.7%	25	1.5%	2	0.3%
合計	9,064		3,251		3,349		1,724		740	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	1,059	32.6%	509	30.3%	550	35.0%
70%～90%未満	1,306	40.2%	669	39.8%	637	40.5%
50%～70%未満	645	19.8%	369	22.0%	276	17.6%
30%～50%未満	145	4.5%	77	4.6%	68	4.3%
30%未満	96	3.0%	55	3.3%	41	2.6%
合計	3,251		1,679		1,572	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	1,811	54.1%	443	41.1%	1,368	60.2%
70%～90%未満	1,221	36.5%	470	43.6%	751	33.1%
50%～70%未満	259	7.7%	145	13.5%	114	5.0%
30%～50%未満	34	1.0%	14	1.3%	20	0.9%
30%未満	24	0.7%	5	0.5%	19	0.8%
合計	3,349		1,077		2,272	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	763	44.3%	682	43.9%	81	47.4%
70%～90%未満	653	37.9%	581	37.4%	72	42.1%
50%～70%未満	243	14.1%	228	14.7%	15	8.8%
30%～50%未満	40	2.3%	37	2.4%	3	1.8%
30%未満	25	1.5%	25	1.6%	0	0.0%
合計	1,724		1,553		171	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	254	34.3%	254	34.3%
70%～90%未満	334	45.1%	334	45.1%
50%～70%未満	133	18.0%	133	18.0%
30%～50%未満	17	2.3%	17	2.3%
30%未満	2	0.3%	2	0.3%
合計	740		740	

(2) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「90%以上」(42.9%)の回答が最も多く、次いで「70～90%未満」(38.8%)の順となっている。両者を合わせると81.7%となり、全体の80%以上を占めている。
- ・「90%以上」の回答を学部別にみると、福祉社会学部(54.1%)が最も多く、経済学部(32.6%)が最も少なくなっている。
- ・「90%以上」の回答を学科別にみると、児童学科が60.2%と多く、他の学科と比較しても非常に多い。また「70～90%未満」(33.1%)の回答を加えると93.3%となり、90%を超える良好な結果となっている。
- ・「30%未満」の回答を学部別にみると、経済学部(3.0%)は他の学部より多い。
- ・「30%未満」の回答を学科別にみると、経済学科(3.3%)が最も多く、経営学科(2.6%)、国際文化学科(1.6%)の順となっている。

(3) 学生自身が回答した到達度の理由(自由記述)の代表的な意見等

①90%以上

- ・プリントを通して、きちんと理解することができたため。
- ・毎回テストで復習することができていたため。
- ・授業に修して取り組むことができたため。

②70%～90%未満

- ・すべてを理解することができなかつたため。
- ・小テストの勉強をしっかりとできないことがあつたため。
- ・授業の到達目標が何かわからなくなる部分があつたため。

③50%～70%未満

- ・内容が少し難しかったが、理解できたため。
- ・授業とテストの内容が理解できなかったため。
- ・自分の勉強が足りないと感じたため。

④30%～50%未満

- ・難しい内容が多く、理解できない部分が多かったため。
- ・前に座っても聞き取れないことが多かったため。
- ・あまり積極的に授業に参加できなかったため。

⑤30%未満

- ・知識不足で十分に理解することができなかったため。
- ・ノートの書き取りや課題の内容が少し難しかったため。
- ・そもそもシラバスを見ていなかったため。

IV 後期授業アンケート結果の分析について

1 後期のアンケート回答状況

1) 大学全体

学年	大学全体		
	回答者数	在籍者数	回答率
1	418	769	54.4%
2	414	744	55.6%
3	305	646	47.2%
4	73	691	10.6%
大学全体	1,210	2,850	42.5%

学年	経済学部			福祉社会学部			国際文化学部			看護学部		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	186	331	56.2%	118	222	53.2%	90	135	66.7%	24	81	29.6%
2	214	379	56.5%	148	232	63.8%	52	133	39.1%	0	0	0.0%
3	115	307	37.5%	151	216	69.9%	39	123	31.7%	0	0	0.0%
4	36	301	12.0%	29	215	13.5%	8	175	4.6%	0	0	0.0%
学部全体	551	1,318	41.8%	446	885	50.4%	189	566	33.4%	24	81	29.6%

2) 学部別

a) 経済学部

学年	経済学科			経営学科		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	78	155	50.3%	108	176	61.4%
2	109	178	61.2%	105	201	52.2%
3	81	166	48.8%	34	141	24.1%
4	21	155	13.5%	15	146	10.3%
学科全体	289	654	44.2%	262	664	39.5%

b) 福祉社会学部

学年	社会福祉学科			児童学科		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	43	87	49.4%	75	135	55.6%
2	46	99	46.5%	102	133	76.7%
3	39	80	48.8%	112	136	82.4%
4	18	83	21.7%	11	132	8.3%
学科全体	146	349	41.8%	300	536	56.0%

c) 国際文化学部

学年	国際文化学科			音楽学科		
	回答者数	在籍者数	回答率	回答者数	在籍者数	回答率
1	79	119	66.4%	11	16	68.8%
2	46	114	40.4%	6	19	31.6%
3	29	107	27.1%	10	16	62.5%
4	5	158	3.2%	3	17	17.6%
学科全体	159	498	31.9%	30	68	44.1%

d) 看護学部

学年	看護学科		
	回答者数	在籍者数	回答率
1	24	81	29.6%
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
学科全体	24	81	29.6%

1) 5段階評価の平均値

a) 学科別

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
大学全体		4.60	4.67	4.50	4.58	4.40	4.51
経済学部	経済学科	4.46	4.55	4.38	4.45	4.21	4.36
	経営学科	4.56	4.65	4.50	4.57	4.39	4.47
福祉社会学部	社会福祉学科	4.51	4.55	4.32	4.49	4.28	4.43
	児童学科	4.73	4.77	4.60	4.68	4.54	4.62
国際文化学部	国際文化学科	4.60	4.67	4.49	4.56	4.40	4.50
	音楽学科	4.74	4.76	4.59	4.69	4.55	4.62
看護学部	看護学科	4.81	4.76	4.69	4.71	4.62	4.68

b) 各学科の学年別

(ア) 経済学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.46	4.55	4.38	4.45	4.21	4.36
学年	1	4.50	4.57	4.39	4.52	4.27	4.37
	2	4.39	4.52	4.32	4.36	4.13	4.34
	3	4.57	4.60	4.58	4.57	4.33	4.45
	4	4.40	4.53	4.34	4.47	4.10	4.23

(イ) 経営学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.56	4.65	4.50	4.57	4.39	4.47
学年	1	4.56	4.68	4.50	4.59	4.36	4.46
	2	4.56	4.61	4.49	4.53	4.40	4.48
	3	4.52	4.64	4.47	4.53	4.40	4.44
	4	4.75	4.83	4.80	4.90	4.65	4.73

(ウ) 社会福祉学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.51	4.55	4.32	4.49	4.28	4.43
学年	1	4.51	4.53	4.36	4.55	4.33	4.51
	2	4.49	4.50	4.24	4.41	4.19	4.33
	3	4.51	4.60	4.33	4.49	4.29	4.43
	4	4.69	4.75	4.47	4.64	4.56	4.56

(エ) 児童学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.73	4.77	4.60	4.68	4.54	4.62
学年	1	4.70	4.76	4.56	4.68	4.49	4.56
	2	4.77	4.78	4.68	4.69	4.61	4.68
	3	4.69	4.74	4.53	4.66	4.48	4.59
	4	4.73	5.00	4.80	4.73	4.53	4.60

(オ)国際文化学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.51	4.55	4.32	4.49	4.28	4.43
学年	1	4.51	4.53	4.36	4.55	4.33	4.51
	2	4.49	4.50	4.24	4.41	4.19	4.33
	3	4.51	4.60	4.33	4.49	4.29	4.43
	4	4.69	4.75	4.47	4.64	4.56	4.56

(カ)音楽学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.74	4.76	4.59	4.69	4.55	4.62
学年	1	4.77	4.77	4.53	4.70	4.48	4.58
	2	4.65	4.67	4.53	4.56	4.51	4.55
	3	4.77	4.83	4.71	4.80	4.74	4.83
	4	4.89	4.89	5.00	5.00	4.56	4.56

(キ)看護学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		4.81	4.76	4.69	4.71	4.62	4.68
学年	1	4.81	4.76	4.69	4.71	4.62	4.68

1) 各学科の全学平均との乖離状況

a) 学科別

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
大学全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
経済学部	経済学科	-0.15	-0.11	-0.11	-0.12	-0.19	-0.14
	経営学科	-0.04	-0.01	0.00	-0.01	-0.01	-0.03
福祉社会学部	社会福祉学科	-0.09	-0.11	-0.18	-0.09	-0.12	-0.08
	児童学科	0.12	0.10	0.10	0.10	0.14	0.11
国際文化学部	国際文化学科	-0.01	0.01	-0.00	-0.02	-0.00	-0.01
	音楽学科	0.14	0.09	0.10	0.11	0.15	0.11
看護学部	看護学科	0.21	0.09	0.20	0.13	0.22	0.18

b) 各学科の学年別

(ア) 経済学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	0.04	0.02	0.01	0.06	0.06	0.01
	2	-0.07	-0.03	-0.07	-0.10	-0.08	-0.02
	3	0.11	0.05	0.19	0.12	0.12	0.09
	4	-0.05	-0.02	-0.05	0.01	-0.11	-0.14

(イ) 経営学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.00	0.03	-0.00	0.02	-0.03	-0.02
	2	-0.00	-0.04	-0.01	-0.04	0.01	0.01
	3	-0.04	-0.01	-0.03	-0.04	0.01	-0.03
	4	0.19	0.17	0.30	0.33	0.26	0.25

(ウ) 社会福祉学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.00	-0.02	0.04	0.06	0.04	0.08
	2	-0.02	-0.05	-0.08	-0.08	-0.09	-0.10
	3	-0.00	0.04	0.01	0.00	0.01	-0.00
	4	0.19	0.20	0.15	0.15	0.27	0.13

(エ) 児童学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.02	-0.00	-0.04	0.00	-0.04	-0.06
	2	0.04	0.01	0.08	0.01	0.07	0.07
	3	-0.04	-0.02	-0.07	-0.02	-0.06	-0.03
	4	0.01	0.23	0.20	0.05	-0.00	-0.02

(オ) 国際文化学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	-0.00	-0.02	0.04	0.06	0.04	0.08
	2	-0.02	-0.05	-0.08	-0.08	-0.09	-0.10
	3	-0.00	0.04	0.01	0.00	0.01	-0.00
	4	0.19	0.20	0.15	0.15	0.27	0.13

(カ) 音楽学科

設問		①授業全体の目標は明確でしたか。	②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。	③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。	④受講しやすい環境が保たれていましたか。	⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。	⑥この授業を受講して満足しましたか。
学科全体		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
学年	1	0.03	0.02	-0.06	0.01	-0.07	-0.04
	2	-0.08	-0.08	-0.07	-0.13	-0.04	-0.07
	3	0.03	0.07	0.12	0.11	0.19	0.21
	4	0.15	0.13	0.41	0.31	0.00	-0.06

①大学全体

- ・大学全体では、授業を総合的に評価する設問⑥【総合満足度】の平均は4.51であり、概ね学生は授業に満足しているといえる。令和4年度後期の設問⑥【総合満足度】の平均4.46と比較し横ばいとなっており満足度に大きな変化はない。その他の設問の平均も4.40以上であることから、総じて学生が授業を高く評価していることがうかがえる。
- ・大学全体で最も高い評価となっているのは、教員の授業に対する準備について問う設問②【準備の周到さ】で4.67となっている。逆に最も低い評価は、学びに対する意欲をかきたてられたかを問う設問⑤【学習意欲の喚起】の4.40となっている。この傾向は、令和4年度後期と同様の傾向となっている。
- ・令和4年度後期と比較すると、教員の説明の聞き取りやすさを問う設問③【明瞭な話し方】を除く設問において、平均が上昇している。特に設問⑥【総合満足度】は0.05ポイント上昇している。

②経済学科

- ・全ての設問において大学全体の平均を下回り、学生の評価が相対的に低くなっている。特に、設問⑤【学習意欲の喚起】は全学科で最低となっている。
- ・令和4年度後期と比較すると、設問⑤【学習意欲の喚起】を除く設問において評価が上昇している。
- ・学年別にみると、全ての設問において3年生が最も高い評価となっている。

③経営学科

- ・設問③を除く平均が大学全体を下回り、学生の評価が相対的に低くなっている。特に、授業全体の目標の明確さを問う設問①【目標の明確さ】においては、0.04ポイント低くなっている。
- ・令和4年度後期と比較すると、設問③と受講しやすい環境を問う設問④【環境の整備】を除く設問で平均が上昇している。
- ・学年別にみると、1～3年生の平均値に大きな差はないが、4年生が全ての設問で最も高い評価となっている。4年生は特に満足度が高いことがうかがえる。

④社会福祉学科

- ・全ての設問において大学全体の平均を下回り、学生の評価が相対的に低くなっている。特に、設問③【明瞭な話し方】は全学科で最低となっている。
- ・令和4年度後期と比較すると、授業全体の目標の明確さを問う設問①【目標の明確さ】と設問⑥【総合満足度】を除く設問で評価が低くなっている。
- ・学年別にみると、全ての設問において4年生が最も高い評価となっている。逆に全ての設問において2年生が最も低い評価となっている。2年生と4年生で全く逆の評価となっている。

⑤児童学科

- ・設問②【準備の周到さ】を除き、全学科で看護学科に次ぐ2番目に高い評価となっている。
- ・令和4年度後期と比較すると、全ての設問で平均が上昇している。
- ・学年別にみると、設問②【準備の周到さ】において最低でも3年生の4.74となっており、非常に高い評価で、特に4年生は5.00と非常に高い評価となっている。

⑥国際文化学科

- ・全ての設問において大学全体の平均とほぼ同様の評価となっている。
- ・令和4年度後期と比較すると、設問①【目標の明確さ】、設問⑤【学習意欲の喚起】及び設問⑥【総合満足度】において平均が上昇しており、設問②【準備の周到さ】、設問③【明瞭な話し方】及び設問④【環境の整備】についても平均に大きな差はない。
- ・学年別にみると、全ての設問において、4年生が最も高い評価となっている。逆に、全ての設問において2年生が最も低い評価となっている。2年生と4年生で全く逆の評価となっている。

⑦音楽学科

- ・全ての設問において、大学全体の平均を上回っており、良好な評価となっている。
- ・令和4年度後期と比較すると、設問②【準備の周到さ】を除く設問で平均が上昇している。
- ・学年別にみると、設問⑤【学習意欲の喚起】を除く設問において、2年生の平均が各設問の最低となっている。また、設問⑤【学習意欲の喚起】と設問⑥【総合評価】を除く設問で、4年生の平均が各設問の最高値となっている。

⑧看護学科

- ・全ての設問において、大学全体の平均を上回っており、良好な評価といえる。
- ・令和5年度前期と比較すると、設問②【準備の周到さ】を除く設問において平均が上昇している。特に、設問⑤【学習意欲の喚起】においては0.38ポイントと大幅に上昇している。

(2) 各設問に対する集計結果

①授業全体の目標は明確でしたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	4,700	70.5%	1,550	63.2%	2,015	75.6%	925	70.9%	210	86.8%
どちらかと言えばそう思う	1,470	22.1%	689	28.1%	467	17.5%	293	22.5%	21	8.7%
どちらとも言えない	366	5.5%	157	6.4%	139	5.2%	60	4.6%	10	4.1%
どちらかと言えばそう思わない	69	1.0%	25	1.0%	29	1.1%	15	1.2%	0	0.0%
そう思わない	58	0.9%	31	1.3%	15	0.6%	11	0.8%	1	0.4%
合計	6,663		2,452		2,665		1,304		242	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,550	63.2%	718	60.8%	832	65.4%
どちらかと言えばそう思う	689	28.1%	332	28.1%	357	28.1%
どちらとも言えない	157	6.4%	98	8.3%	59	4.6%
どちらかと言えばそう思わない	25	1.0%	15	1.3%	10	0.8%
そう思わない	31	1.3%	17	1.4%	14	1.1%
合計	2,452		1,180		1,272	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,015	75.6%	491	65.2%	1,524	79.7%
どちらかと言えばそう思う	467	17.5%	181	24.0%	286	15.0%
どちらとも言えない	139	5.2%	62	8.2%	77	4.0%
どちらかと言えばそう思わない	29	1.1%	11	1.5%	18	0.9%
そう思わない	15	0.6%	8	1.1%	7	0.4%
合計	2,665		753		1,912	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	925	70.9%	792	69.5%	133	80.6%
どちらかと言えばそう思う	293	22.5%	268	23.5%	25	15.2%
どちらとも言えない	60	4.6%	57	5.0%	3	1.8%
どちらかと言えばそう思わない	15	1.2%	11	1.0%	4	2.4%
そう思わない	11	0.8%	11	1.0%	0	0.0%
合計	1,304		1,139		165	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	210	86.8%	210	86.8%
どちらかと言えばそう思う	21	8.7%	21	8.7%
どちらとも言えない	10	4.1%	10	4.1%
どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%	0	0.0%
そう思わない	1	0.4%	1	0.4%
合計	242		242	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(70.5%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(22.1%)の順となっている。両者を合わせると 92.6%となり、全体の 90%以上を占めており、良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和 4 年度後期 (66.1%) と比較すると、4.4 ポイント上昇している。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、看護学部 (86.8%) が最も多く、経済学部 (63.2%) が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、看護学科 (86.8%) が最も多い。
- ・令和 4 年度後期と比較すると、「そう思う」の回答は、経済学科 (57.5%→60.8%)、児童学科 (71.1%→79.7%)、国際文化学科 (64.7%→69.5%) 及び音楽学科 (66.7%→80.6%) の回答が上昇している。特に音楽学科は、13.9 ポイント上昇している。

②教材などの事前準備がしっかり行われていましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	5,019	75.3%	1,717	70.0%	2,107	79.1%	994	76.2%	201	83.1%
どちらかと言えばそう思う	1,227	18.4%	569	23.2%	393	14.7%	239	18.3%	26	10.7%
どちらとも言えない	298	4.5%	117	4.8%	120	4.5%	47	3.6%	14	5.8%
どちらかと言えばそう思わない	71	1.1%	26	1.1%	31	1.2%	14	1.1%	0	0.0%
そう思わない	48	0.7%	23	0.9%	14	0.5%	10	0.8%	1	0.4%
合計	6,663		2,452		2,665		1,304		242	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,717	70.0%	797	67.5%	920	72.3%
どちらかと言えばそう思う	569	23.2%	279	23.6%	290	22.8%
どちらとも言えない	117	4.8%	73	6.2%	44	3.5%
どちらかと言えばそう思わない	26	1.1%	19	1.6%	7	0.6%
そう思わない	23	0.9%	12	1.0%	11	0.9%
合計	2,452		1,180		1,272	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	2,107	79.1%	524	69.6%	1,583	82.8%
どちらかと言えばそう思う	393	14.7%	151	20.1%	242	12.7%
どちらとも言えない	120	4.5%	53	7.0%	67	3.5%
どちらかと言えばそう思わない	31	1.2%	19	2.5%	12	0.6%
そう思わない	14	0.5%	6	0.8%	8	0.4%
合計	2,665		753		1,912	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	994	76.2%	859	75.4%	135	81.8%
どちらかと言えばそう思う	239	18.3%	215	18.9%	24	14.5%
どちらとも言えない	47	3.6%	44	3.9%	3	1.8%
どちらかと言えばそう思わない	14	1.1%	12	1.1%	2	1.2%
そう思わない	10	0.8%	9	0.8%	1	0.6%
合計	1,304		1,139		165	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	201	83.1%	201	83.1%
どちらかと言えばそう思う	26	10.7%	26	10.7%
どちらとも言えない	14	5.8%	14	5.8%
どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%	0	0.0%
そう思わない	1	0.4%	1	0.4%
合計	242		242	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(75.3%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(18.4%)の順となっている。両者を合わせると 93.7%となり、全体の 90%以上を占めており、良好な評価となっている。なお、6つの設問のうちこの項目の評価が最も高い。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度後期(74.4%)と比較すると、0.9ポイントは上昇しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、看護学部(83.1%)が最も多く、最も少ない経済学部(70.0%)でも70%以上となっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、看護学科(83.1%)が最も多い。
- ・令和4年度後期と比較すると、「そう思う」の回答は、経済学科(65.1%→67.5%)、児童学科(77.9%→82.8%)及び音楽学科(78.9%→81.8%)が上昇している。

③教員の説明は明瞭で聞き取りやすかったですか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	4,442	66.7%	1,532	62.5%	1,847	69.3%	874	67.0%	189	78.1%
どちらかと言えばそう思う	1,477	22.2%	639	26.1%	510	19.1%	292	22.4%	36	14.9%
どちらとも言えない	462	6.9%	169	6.9%	199	7.5%	79	6.1%	15	6.2%
どちらかと言えばそう思わない	172	2.6%	63	2.6%	68	2.6%	41	3.1%	0	0.0%
そう思わない	110	1.7%	49	2.0%	41	1.5%	18	1.4%	2	0.8%
合計	6,663		2,452		2,665		1,304		242	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,532	62.5%	722	61.2%	810	63.7%
どちらかと言えばそう思う	639	26.1%	292	24.7%	347	27.3%
どちらとも言えない	169	6.9%	96	8.1%	73	5.7%
どちらかと言えばそう思わない	63	2.6%	38	3.2%	25	2.0%
そう思わない	49	2.0%	32	2.7%	17	1.3%
合計	2,452		1,180		1,272	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,847	69.3%	437	58.0%	1,410	73.7%
どちらかと言えばそう思う	510	19.1%	189	25.1%	321	16.8%
どちらとも言えない	199	7.5%	77	10.2%	122	6.4%
どちらかと言えばそう思わない	68	2.6%	31	4.1%	37	1.9%
そう思わない	41	1.5%	19	2.5%	22	1.2%
合計	2,665		753		1,912	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	874	67.0%	749	65.8%	125	75.8%
どちらかと言えばそう思う	292	22.4%	270	23.7%	22	13.3%
どちらとも言えない	79	6.1%	69	6.1%	10	6.1%
どちらかと言えばそう思わない	41	3.1%	34	3.0%	7	4.2%
そう思わない	18	1.4%	17	1.5%	1	0.6%
合計	1,304		1,139		165	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	189	78.1%	189	78.1%
どちらかと言えばそう思う	36	14.9%	36	14.9%
どちらとも言えない	15	6.2%	15	6.2%
どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%	0	0.0%
そう思わない	2	0.8%	2	0.8%
合計	242		242	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(66.7%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(22.2%)の順となっている。両者を合わせると 88.9%となり、全体の 90%近くを占めており、概ね良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和 4 年度後期 (68.5%) と比較すると、1.8 ポイント低下しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、看護学部 (78.1%) が最も多く、経済学部 (62.5%) が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、看護学科 (78.1%) が最も多い。
- ・令和 4 年度後期と比較すると、「そう思う」の回答が 70%以上なのは、経営学科 (71.1%)、児童学科 (71.5%) の 2 学科だったが、令和 5 年度後期では、児童学科 (73.7%)、音楽学科 (75.8%)、看護学科 (78.1%) の 3 学科に増加している。特に音楽学科は、63.2%から 12.6 ポイント上昇している。

④受講しやすい環境が保たれていましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	4,679	70.2%	1,605	65.5%	1,971	74.0%	913	70.0%	190	78.5%
どちらかと言えばそう思う	1,398	21.0%	611	24.9%	475	17.8%	277	21.2%	35	14.5%
どちらとも言えない	415	6.2%	159	6.5%	163	6.1%	77	5.9%	16	6.6%
どちらかと言えばそう思わない	99	1.5%	44	1.8%	31	1.2%	24	1.8%	0	0.0%
そう思わない	72	1.1%	33	1.3%	25	0.9%	13	1.0%	1	0.4%
合計	6,663		2,452		2,665		1,304		242	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,605	65.5%	733	62.1%	872	68.6%
どちらかと言えばそう思う	611	24.9%	309	26.2%	302	23.7%
どちらとも言えない	159	6.5%	96	8.1%	63	5.0%
どちらかと言えばそう思わない	44	1.8%	25	2.1%	19	1.5%
そう思わない	33	1.3%	17	1.4%	16	1.3%
合計	2,452		1,180		1,272	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,971	74.0%	493	65.5%	1,478	77.3%
どちらかと言えばそう思う	475	17.8%	173	23.0%	302	15.8%
どちらとも言えない	163	6.1%	62	8.2%	101	5.3%
どちらかと言えばそう思わない	31	1.2%	14	1.9%	17	0.9%
そう思わない	25	0.9%	11	1.5%	14	0.7%
合計	2,665		753		1,912	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	913	70.0%	782	68.7%	131	79.4%
どちらかと言えばそう思う	277	21.2%	254	22.3%	23	13.9%
どちらとも言えない	77	5.9%	72	6.3%	5	3.0%
どちらかと言えばそう思わない	24	1.8%	18	1.6%	6	3.6%
そう思わない	13	1.0%	13	1.1%	0	0.0%
合計	1,304		1,139		165	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	190	78.5%	190	78.5%
どちらかと言えばそう思う	35	14.5%	35	14.5%
どちらとも言えない	16	6.6%	16	6.6%
どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%	0	0.0%
そう思わない	1	0.4%	1	0.4%
合計	242		242	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(70.2%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(21.0%)の順となっている。両者を合わせると 91.2%となり、全体の 90%以上を占めており良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和 4 年度後期 (69.8%) と比較すると、0.4 ポイントは上昇しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、看護学部 (78.5%) が最も多く、経済学部 (65.5%) が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、看護学科 (78.5%) が最も多い。
- ・令和 4 年度後期と比較すると、「そう思う」の回答は、音楽学科が 69.3%から 79.4%と 10.1 ポイントと大幅に上昇している。

⑤学びに対する意欲をかきたてられましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	4,004	60.1%	1,300	53.0%	1,740	65.3%	792	60.7%	172	71.1%
どちらかと言えばそう思う	1,746	26.2%	770	31.4%	581	21.8%	344	26.4%	51	21.1%
どちらとも言えない	629	9.4%	261	10.6%	235	8.8%	115	8.8%	18	7.4%
どちらかと言えばそう思わない	163	2.4%	69	2.8%	64	2.4%	30	2.3%	0	0.0%
そう思わない	121	1.8%	52	2.1%	45	1.7%	23	1.8%	1	0.4%
合計	6,663		2,452		2,665		1,304		242	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,300	53.0%	571	48.4%	729	57.3%
どちらかと言えばそう思う	770	31.4%	388	32.9%	382	30.0%
どちらとも言えない	261	10.6%	148	12.5%	113	8.9%
どちらかと言えばそう思わない	69	2.8%	43	3.6%	26	2.0%
そう思わない	52	2.1%	30	2.5%	22	1.7%
合計	2,452		1,180		1,272	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,740	65.3%	412	54.7%	1,328	69.5%
どちらかと言えばそう思う	581	21.8%	209	27.8%	372	19.5%
どちらとも言えない	235	8.8%	86	11.4%	149	7.8%
どちらかと言えばそう思わない	64	2.4%	25	3.3%	39	2.0%
そう思わない	45	1.7%	21	2.8%	24	1.3%
合計	2,665		753		1,912	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	792	60.7%	677	59.4%	115	69.7%
どちらかと言えばそう思う	344	26.4%	310	27.2%	34	20.6%
どちらとも言えない	115	8.8%	104	9.1%	11	6.7%
どちらかと言えばそう思わない	30	2.3%	28	2.5%	2	1.2%
そう思わない	23	1.8%	20	1.8%	3	1.8%
合計	1,304		1,139		165	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	172	71.1%	172	71.1%
どちらかと言えばそう思う	51	21.1%	51	21.1%
どちらとも言えない	18	7.4%	18	7.4%
どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%	0	0.0%
そう思わない	1	0.4%	1	0.4%
合計	242		242	

3) データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(60.1%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(26.2%)の順となっている。両者を合わせると 86.3%となり、全体の 90%近くを占めており、概ね良好な評価となっている。なお、6つの設問のうちこの項目の評価が最も低い。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度後期(59.4%)と比較すると、0.7ポイントは上昇しているが大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、看護学部(71.1%)が最も多く、経済学部(53.0%)が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、看護学科(71.7%)が最も多く、経済学科(48.4%)が最も少なく50%を切っている。また、この項目の評価は、各学科の①～⑥の設問の中で最も評価が低い。
- ・令和4年度後期と比較すると、「そう思う」の回答は、児童学科(66.4%→69.5%)、国際文化学科(57.4%→59.4%)及び音楽学科(57.0%→69.7%)と3学科で上昇している。特に音楽学科は、12.7ポイント上昇している。

⑥この授業を受講して満足しましたか。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	4,394	65.9%	1,463	59.7%	1,883	70.7%	864	66.3%	184	76.0%
どちらかと言えばそう思う	1,576	23.7%	701	28.6%	521	19.5%	313	24.0%	41	16.9%
どちらとも言えない	471	7.1%	189	7.7%	181	6.8%	85	6.5%	16	6.6%
どちらかと言えばそう思わない	112	1.7%	54	2.2%	42	1.6%	16	1.2%	0	0.0%
そう思わない	110	1.7%	45	1.8%	38	1.4%	26	2.0%	1	0.4%
合計	6,663		2,452		2,665		1,304		242	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,463	59.7%	663	56.2%	800	62.9%
どちらかと言えばそう思う	701	28.6%	355	30.1%	346	27.2%
どちらとも言えない	189	7.7%	110	9.3%	79	6.2%
どちらかと言えばそう思わない	54	2.2%	31	2.6%	23	1.8%
そう思わない	45	1.8%	21	1.8%	24	1.9%
合計	2,452		1,180		1,272	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	1,883	70.7%	475	63.1%	1,408	73.6%
どちらかと言えばそう思う	521	19.5%	173	23.0%	348	18.2%
どちらとも言えない	181	6.8%	74	9.8%	107	5.6%
どちらかと言えばそう思わない	42	1.6%	14	1.9%	28	1.5%
そう思わない	38	1.4%	17	2.3%	21	1.1%
合計	2,665		753		1,912	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	864	66.3%	737	64.7%	127	77.0%
どちらかと言えばそう思う	313	24.0%	290	25.5%	23	13.9%
どちらとも言えない	85	6.5%	77	6.8%	8	4.8%
どちらかと言えばそう思わない	16	1.2%	12	1.1%	4	2.4%
そう思わない	26	2.0%	23	2.0%	3	1.8%
合計	1,304		1,139		165	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
そう思う	184	76.0%	184	76.0%
どちらかと言えばそう思う	41	16.9%	41	16.9%
どちらとも言えない	16	6.6%	16	6.6%
どちらかと言えばそう思わない	0	0.0%	0	0.0%
そう思わない	1	0.4%	1	0.4%
合計	242		242	

3) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「そう思う」(65.9%)の回答が最も多く、次いで「どちらかと言えばそう思う」(23.7%)の順となっている。両者を合わせると 89.6%となり、全体の 90%近くを占めており、概ね良好な評価となっている。
- ・大学全体の「そう思う」は令和4年度後期(64.5%)と比較すると、1.4ポイントは上昇しているが、大きな差はない。
- ・「そう思う」の回答を学部別にみると、看護学部(76.0%)が最も多く、経済学部(59.7%)が最も少なくなっている。
- ・「そう思う」の回答を学科別に比較すると、音楽学科(77.0%)が最も多い。
- ・令和4年度後期と比較すると、「そう思う」の回答は、経済学科(55.7→56.2%)、経営学科(65.7%→62.9%)、社会福祉学科(62.2%→63.1%)、児童学科(70.5%→73.6%)、国際文化学科(64.8%→64.7%)及び音楽学科(64.0%→77.0%)となっており、特に音楽学科は、13.0ポイントも上昇している。
- ・この設問に至るまでの5つの設問で、90%前後の評価を得ていたことが、この満足度の結果につながっている。特に福祉社会学部(70.7%)、看護学部(76.0%)は「そう思う」の回答が70%以上となっており、高い評価となっている。

3 学生の授業に対する学修到達の自己評価の結果及び分析

(1) 集計結果

この授業のシラバスに記載されている「授業の到達目標」に対して、あなた自身の到達度はどれくらいだと思いますか。

※事前にこの科目のシラバスを確認して回答してください。

1) 大学全体

回答	大学全体		経済学部		福祉社会学部		国際文化学部		看護学部	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	2,954	44.3%	882	36.0%	1,408	52.8%	529	40.6%	135	55.8%
70%～90%未満	2,722	40.9%	1,087	44.3%	985	37.0%	571	43.8%	79	32.6%
50%～70%未満	773	11.6%	363	14.8%	230	8.6%	153	11.7%	27	11.2%
30%～50%未満	142	2.1%	78	3.2%	30	1.1%	34	2.6%	0	0.0%
30%未満	72	1.1%	42	1.7%	12	0.5%	17	1.3%	1	0.4%
合計	6,663		2,452		2,665		1,304		242	

2) 学部別

a) 経済学部

回答	学部全体		経済学科		経営学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	882	36.0%	409	34.7%	473	37.2%
70%～90%未満	1,087	44.3%	510	43.2%	577	45.4%
50%～70%未満	363	14.8%	202	17.1%	161	12.7%
30%～50%未満	78	3.2%	35	3.0%	43	3.4%
30%未満	42	1.7%	24	2.0%	18	1.4%
合計	2,452		1,180		1,272	

b) 福祉社会学部

回答	学部全体		社会福祉学科		児童学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	1,408	52.8%	313	41.6%	1,095	57.3%
70%～90%未満	985	37.0%	313	41.6%	672	35.1%
50%～70%未満	230	8.6%	107	14.2%	123	6.4%
30%～50%未満	30	1.1%	13	1.7%	17	0.9%
30%未満	12	0.5%	7	0.9%	5	0.3%
合計	2,665		753		1,912	

c) 国際文化学部

回答	学部全体		国際文化学科		音楽学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	529	40.6%	462	40.6%	67	40.6%
70%～90%未満	571	43.8%	497	43.6%	74	44.8%
50%～70%未満	153	11.7%	134	11.8%	19	11.5%
30%～50%未満	34	2.6%	32	2.8%	2	1.2%
30%未満	17	1.3%	14	1.2%	3	1.8%
合計	1,304		1,139		165	

d) 看護学部

回答	学部全体		看護学科	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比
90%以上	135	55.8%	135	55.8%
70%～90%未満	79	32.6%	79	32.6%
50%～70%未満	27	11.2%	27	11.2%
30%～50%未満	0	0.0%	0	0.0%
30%未満	1	0.4%	1	0.4%
合計	242		242	

(2) 集計データに関する分析

- ・大学全体では、「90%以上」(44.3%)の回答が最も多く、次いで「70～90%未満」(40.9%)の順となっている。両者を合わせると85.2%となり、全体の80%以上を占めている。
- ・「90%以上」の回答を学部別にみると、看護学部(55.8%)が最も多く、経済学部(36.0%)が最も少なくなっている。
- ・「90%以上」の回答を学科別にみると、児童学科が57.3%と多く、他の学科と比較しても非常に多い。また「70～90%未満」(35.1%)の回答を加えると92.4%となり、90%を超える良好な結果となっている。
- ・「30%未満」の回答を学部別にみると、経済学部(1.7%)は他の学部より多い。
- ・「30%未満」の回答を学科別にみると、経済学科(2.0%)が最も多く、音楽学科(1.8%)、経営学科(1.4%)の順となっている。

(3) 学生自身が回答した到達度の理由(自由記述)の代表的な意見等

①90%以上

- ・講義内容を理解することができたため。
- ・とても分かりやすい授業で学習意欲がわいたため。
- ・グループ活動をしっかり行うことができたため。

②70%～90%未満

- ・積極的に授業に参加することができたため。
- ・難しい内容が多かったが、分かりやすかったため。
- ・内容把握できていないところがあったため。

③50%～70%未満

- ・先生の説明がとても分かりやすかったため。
- ・講義内だけで十分理解することができなかったため。
- ・学習量に対する復習が追いついていなかったため。

④30%～50%未満

- ・あまり授業内容を理解できていないため。
- ・声が小さいのと進め方がよくわからなかったため。
- ・全ての授業に出席できなかったため。

⑤30%未満

- ・何を言っているのか分からない部分が多くあったため。
- ・何が一番伝えたかったのか分からなかったため。
- ・字は誰が見ても分かるように書いて欲しい。